

*Рауф Гусейнзаде*, Кавказ и армяне, Баку, «Апострофф», 2014, 486 с.

*ԼիւմիՖ Գոմեյնգալէ*, Կովկասը և հայերը, Բարն, «Աւրուստրոֆֆ», 2014, 486 էջ

Азербайджанская пропаганда занимается обслуживанием интересов правящего алиевского режима, который после Бишкекского перемирия 1994 г. в Карабахской войне занялся поисками средств по стабилизации и укреплению власти. Стимулятором выступил указ Гейдара Алиева от 26 марта 1998 г., объявивший 31 марта днем геноцида азербайджанцев. Виновниками всех бед азербайджанцев представлены армяне, которые сумели сформировать Армянскую область (1828-1840), создав основу для восстановления армянской государственности в регионе. Армяне провозглашены меньшинством на исторической родине, а представители степной среднеазиатской культуры призваны бороться против «ложной армянской истории»<sup>1</sup>.

Одним из творцов ревизионистской и экспансионистской государственной политики Азербайджана стал сириолог, доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института археологии и этнографии НАН Азербайджана Рауф Гусейнов (Рауф Алишир оглу Гусейнзаде), который в 2009 г. возглавил управление общественного объединения азербайджанских историков (ООАИ). Обращено внимание на создание концепции истории Кавказа. На первом заседании объединения в международном пресс-центре «Новости», в январе 2010 г., были представлены две «пилотные» книги – «Положительные примеры из истории существования народов и стран Южного Кавказа» (на русском и английском языках), включающие работы трех авторов из закавказских республик<sup>2</sup>, и «Очерки истории стран Южного Кавказа»<sup>3</sup>. Первая работа представляла собой сборник статей, призванных позитивно раскрыть отношения армян, азербайджанцев и грузин, а также дать анализ социально-политической ситуации в регионе. Поддержку проекту оказал фонд Каритас Франция<sup>4</sup>.

Упор был сделан на представление работы «Очерки истории стран Южного

<sup>1</sup> Указ президента Азербайджана о геноциде азербайджанцев // <http://1905.az/ru/>

<sup>2</sup> Армянскими авторами являлись А. Оганесян, М. Золян, Д. Петросян; Азербайджан представляли С. Гусейнова, С. Румянцев, Р. Раджавов, а Грузию – Т. Сихарулидзе, Л. Давкианидзе, В. Колвая.

<sup>3</sup> Историки Южного Кавказа никогда не договорятся Рауф Гусейнзаде // <https://ru.sputnik.az/azerbaijan/20100112/43225941.html>

<sup>4</sup> Положительные примеры из истории существования народов и стран Южного Кавказа. Ереван, 2009, с. 3, 79 // [http://rus.acgrc.am/positive\\_examples\\_of\\_coexistence\\_russian.pdf](http://rus.acgrc.am/positive_examples_of_coexistence_russian.pdf)

Кавказа» как сборника статей историков Азербайджана, Грузии и Армении, изданного также при содействии того же фонда, где представители закавказских республик излагали свой подход к национальной истории с древнейших времен до образования СССР<sup>1</sup>. Во главу угла поставлена проблема: чего больше – общности или разочарований? Ответ сведен к необходимости сохранения независимости закавказских народов независимо от территориальных и этнических проблем<sup>2</sup>.

Заявленное уважение Р. Гусейнзаде к изложенным мнениям оказалось декларативным. По истории Армении им указано на наличие совместной книги «Родословная армян и их миграция на Кавказ с Балкан» с Хаджар Вердиевой<sup>3</sup>, содержащей устаревшие представления об армянском этногенезе: пришельцы из Фракийской долины, а первое армянское государство в Малой Азии создали в VIII в. до н.э. кочевники-киммерийцы из Европы. Расхождения с грузинскими историками представлены в виде спора вокруг принадлежности Борчалу. Изложен собственный взгляд на автохтонность собственного этноса: «Азербайджанцы всегда здесь жили, они не пришлый элемент»<sup>4</sup>.

«Мультиперспективный подход» к освещению истории региона представлен перспективным, поскольку по-разному представлены «одни и те же события», что позволяет оспаривать «мнения коллег», повышать информированность «для диалога» общественности представителей закавказских стран<sup>5</sup>. На деле же речь идет о получении свободы в изложении интерпретации азербайджанского освещения истории.

Изложено кредо руководителя азербайджанских историков о невозможности познания исторической истины, дезавуирующей проект книги «Очерки истории стран Южного Кавказа»: «Единение историков, представляющих науку разных, особенно соседних стран, невозможно. И по этой причине простой читатель, обыватель, пожелавший узнать историческую истину в последней инстанции, прочитав труды историков конфликтующих сторон, никогда эту истину не получит».

Признание наличия конфликта интересов в представлении историков закавказских этносов сопровождалось отрицанием таких конфликтов внутри азербайджанских историков. Наличие конфликта в отношениях между академиками И. Алиевым и З. Буниатовым определено как «научная дискуссия» представителей разных отраслей истории – «древника» Алиева и «медиевиста» Буниатова. Для преодоления последствий таких подходов провозглашена необходимость унификации учебников истории для школ и вузов: «Это то, что сделано в Армении, Грузии и России»<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Григорян С., Вышла в свет книга – «Очерки истории стран Южного Кавказа» // <http://www.apsny.ge/2010/soc/1268168605.php>

<sup>2</sup> Оганесян А., Очерки истории Южного Кавказа: чего больше – общности или разочарований? // <http://www.kavkazoved.info/news/2011/10/25.html>

<sup>3</sup> Вердиева Х., Гусейнзаде Р., «Родословная» армян и их миграция на Кавказ с Балкан», Баку, 2003 // <http://elibrary.bsu.az/books/aysel/N-83.pdf>

<sup>4</sup> Историки Южного Кавказа...

<sup>5</sup> В Баку представлены «Положительные примеры из истории существования народов и стран Южного Кавказа» // <http://old.memo.ru/hr/hotpoints/caucas1/msg/2010/01/m201097.htm>

<sup>6</sup> Историки Южного Кавказа...

Обретенный опыт в изучении истории Кавказа Р. Гусейнзаде получил отражение в книге «Кавказ и армяне», изданной в 2013 и в 2014 гг. Оба издания представляют «Общественное объединение азербайджанских историков» и «Иршад» – Центр исламоведческих исследований, указывают целью работы доказательство, что армяне не кавказцы, и имеют одинаковый тираж в 2000 тыс. экземпляров. Разница в уменьшении количества содержания (первое издание – 600 с.<sup>1</sup>, а второе – 486 с.<sup>2</sup>), но суть остается неизменной. Двухкратное издание подчеркивает пропагандистскую значимость работы.

Для доказательства отсутствия армян на Кавказе Р. Гусейнзаде отвергает положение о пришлости самих азербайджанцев как «кочевого народа, родом с Алтая» и утверждает: «Мы, азербайджанцы, – кавказский тюркоязычный народ, что неоспоримо доказала антрополог Р. Касумова, ученица всемирно известного антрополога В. Бунака, прошедшая московскую школу антропологии. То есть мы не “алтайские или иные тюрки»<sup>3</sup>.

«Исконной» родиной азеров представляется Кавказ (с. 64), а в качестве корней азербайджанцев указываются агванцы и более древние этносы: «Первое государство на Кавказе – Манна – было создано именно нашими предками в IX веке до н.э.»<sup>4</sup>. Насколько известно, государство Манна, созданное вокруг к югу и востоку от озера Урмия<sup>5</sup>, в состав Кавказа не входило. В 590 г. до н.э. государство Манну было поглощено Мидией<sup>6</sup>. Территория обоих государств затем вошла в состав сатрапии Атропатена, происходящей от имени полководца Атропата. Он был назначен Александром Македонским сатрапом Мидии в 326 г. до н.э., а с 321 г. до н.э. стал самостоятельным правителем. Впоследствии территория Атропатена была тюркизирована в провинцию Персии Азербайджан<sup>7</sup>.

На территории между Месопотамией и Иранским нагорьем во II в. до н.э. жили разные племена – каспии (киссии), близкие к эламским племенам, а в горах жили лулубеи, которые испытывали культурное воздействие шумерских и аккадских племен<sup>8</sup>. Все они представлены как потомки азербайджанцев.

Между тем здравомыслящие исследователи указывают, что такой удревленный подход – вымысел: «Албаны и Атропатенцы были тюрками, до них были тюркские племена лулубеев, турукков, кутиев, а еще ранее были шумеры, которые тоже тюрки. Потом они, сорвавшись, ушли в Среднюю Азию, там они стали огузскими тюрками и снова вернулись сюда».

---

<sup>1</sup> Гусейнзаде Р., Кавказ и армяне, Баку, 2013, с. 3 // <http://erevangala500.com/ploadkitab/14165961145743530.pdf>

<sup>2</sup> Гусейнзаде Р., Кавказ и армяне, Баку, 2014, с. 2 // <http://ebooks.azlibnet.az/book/39nat120715.pdf>

<sup>3</sup> Эксклюзивное интервью «Бакинского рабочего» с доктором исторических наук, специалистом по Ближнему Востоку, Малой Азии и Кавказу, профессором Рауфом Гусейнзаде // <http://www.rizvanhuseynov.com/2011/06/blog-post-8233.html>

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Когда возникло и возвышено государство Манна? // <https://shkolazhizni.ru/authors/velihan/posts/13666>

<sup>6</sup> Царство Манна // <http://1905.az/ru>

<sup>7</sup> Государство Атропатена // <http://istoriyamira.ru>

<sup>8</sup> Население – История Древнего Востока // [http://historic.ru/books/item/f00/s00/z00000\\_54/st183.shtml](http://historic.ru/books/item/f00/s00/z00000_54/st183.shtml)

Вымышленная история приводит к парадоксальным представлениям. По этому поводу современник Джавид-ага отмечает: «На основании наших исторических тезисов мы, «азербайджанцы», – внуки Атропата, Джаваншира, Бабека и в то же время внуки Огуз хагана, Шаха Исмаила и Махмуда Гезневи». Сам Азербайджан представляется сталинским проектом против Ирана<sup>1</sup>. На карте мира арабского географа XI-XII вв. Ибн Абдулла Мухаммед ибн Абдулла ибн Идрис ал-Шариф ал-Идриси персидский Азербайджан – Атрпатакан расположен южнее реки Аракс, а Агванк-Арран на севере от Аракса<sup>2</sup>.

Приводится также мозаика государственных образований, которые берутся за основу «азербайджанизма», но не имеют реальных основ: «Обратите внимание, в европейских странах, в Англии, Франции, Испании, в Священной Римской империи, в России, сколько бы ни сменялись правители, династии, название стран оставалось неизменным. А теперь посмотрите на мусульманский восток: Гезневиды, Сефевиды, Каджары, Османы, Салариды, Саманиды... словом, кто приходил к власти, превращал государство в «отцовскую вотчину». При таком положении дел о какой нации, каком патриотизме, любви к родине может идти речь?»<sup>3</sup>

Р. Гусейнзаде обвиняет армян в неавтохтонности на Кавказе, используя мнения греческих авторов Геродота (V в. до н. э.) и Страбона (I в.), указывающих, что они якобы выходцы из Фригии либо Фессалии (с. 84, 85): «Хайские племена пришли с Балкан в Малую Азию на землю, где жили «арме». Соседние народы привыкли называть всех, кто тут проживал именно так, поэтому-то и хайских переселенцев, позже назвавшихся армянами, стали по привычке называть «арме»<sup>4</sup>. До сих пор, кроме указания на наличие сходства одежды между армянами и фригийцами, греческая версия этногенеза армян не доказана. В свое время также утверждалось, что персы и мидийцы имеют греческое происхождение<sup>5</sup>.

Однако на вавилонской глиняной карте VI до н. э., хранящейся в музее Англии (выявлена в XIX в. на территории Ирака) изображены лишь три страны – Армения, Ассирия и Вавилон. Из этих древних стран сохранилась лишь Армения. На древних греческих картах Армения представлена страной, располагающейся между Черным и Каспийским морями<sup>6</sup>. Игнорируется тот факт, что родина армян – Армянское нагорье, которое простирается до реки Кура. Сам же Кавказ географически заканчивается левобережной территорией Куры, где, собственно, и находилось Агванкское царство. Выделение армян из праиндоевропейского субстрата, охватывавшего пространство Армянского и Иранского нагорьев и Месопотамию, имело место в IV т. до н. э. Первые упоминания об Армении относятся к XXIV-XXIII векам до н.э., когда аккадские

---

<sup>1</sup> Джавид-ага, У нашей истории одна цель – «доказать», что армян не существовало, и найти себе «албанские» корни // <http://geoclub.info/dzhavid-aga>

<sup>2</sup> Рубен Галчян, Средневековые карты отрицают существование Азербайджана, якобы расположенного к северу от Аракса // <http://russia-armenia.info/node/23942>

<sup>3</sup> Джавид-ага, указ. соч.

<sup>4</sup> Эксклюзивное интервью...

<sup>5</sup> Как появились армяне // <http://russian7.ru/post/otkuda-poyavilis-armyane/>

<sup>6</sup> Армения – центр цивилизации на самой древней карте мира // <http://www.yerkramas.org/article/127381>

правители Саргон Аккадский (2316-2261 до н. э.)<sup>1</sup> и Нарам-Суен (2236-2200 до н. э.)<sup>2</sup> отмечают существование страны Армани, ставшей начальной формой наименования «Армения». В Урарту (Арарат) использовались три письменные системы: ассирийская клинопись, урартская (или биайнская) и местная армянская иероглифика<sup>3</sup>.

Сформирована этномифическая история Кавказа из пяти геополитических периодов:

1) IV в. до н. э.-IV в. н. э., когда на Южном Кавказе указаны Атропатенское, Иберийское и Лазское царство. Армяне не отмечены, очевидно, поскольку являются представителями Армянского нагорья, северная часть которого простиралась до реки Кура. Не учтено наличие Бехистунской надписи персидского царя Дария I в 521 г. до н. э. с понятием «Армения» (Армина), существование римских карт «Великая Армения» (Armenia Major) и «Малая Армения» (Armenia Minor), согласно «Третьей карте Азии» Клавдия Птолемея (83-161 гг.), созидательная деятельность царей армянских династий в III-I веков до н.э., нахождение Утика и Арцах в составе Армении<sup>4</sup>.

2) IV-VII века – Албанское, Картлийское, Лазское и Эгрисское царства. В конфессиональном отношении этот период определяется как христианско-иудейский (с. 15-22). Опущено принятие христианства Агванка от армянской церкви в начале IV в., единение армянской, албанской и армянской церковей во главе с Эчмиадзинскими католикосами. После раздела Армении в 387 г. между Римской империей и Персией Сасанидское руководство Персии отделило от Восточной Армении провинции Утик, Арцах, Пайтакаран, т.е. северо-восточной Армении, «собственно Алуанк» (Кавказскую Албанию), которые вместе составили административно-территориальную единицу – марзпанство Албании. Вследствие этого наименование Албания (Агванк) затем было распространено на армянские провинции Утик и Арцах. Игнорируя это явление, манипуляторы стали говорить, что христианство стало влиять на культурную, политическую и экономическую жизнь «древних азербайджанцев»<sup>5</sup>.

Из факта существования в Византийской империи армянских провинций «Глубинная Армения», «Внутренняя Армения» и т.д. специалист по истории, языкам и письменности Ближнего Востока, Малой Азии и Кавказа Р. Гусейнзаде выводит факт существования 27 Армений<sup>6</sup>. Точно также утверждается, что по-армянски Бог означает «Астварц», хотя основа – «Аствац»<sup>7</sup>.

3) VII-XV вв. – время конкуренции христианства, иудаизма и ислама, когда регион находился под властью Персии, Византии, Хазарского каганата и Араб-

---

<sup>1</sup> Саргон Аккадский // <http://www.world-history.ru/persons/1041.html>

<sup>2</sup> Нарам Суэн // [https://pravitelimira.ru/biograf/bion/naram\\_suen.php](https://pravitelimira.ru/biograf/bion/naram_suen.php)

<sup>3</sup> Мовсисян А., Происхождение армян, Урарту, богиня Анаит, семитская кровь // <http://vladabayanlivejournal.com/35654.html>

<sup>4</sup> Даниелян Э. Л., Историческая справедливость // «21-й ВЕК», 2011, № 3, с. 92, 93 // [www.academia.edu/3778040](http://www.academia.edu/3778040)

<sup>5</sup> К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении. Составитель П. М. Мурадян, т. 1, Ереван, 1991, с. 409, 410.

<sup>6</sup> Рауф А. Гусейнзаде: «Есть целый ряд доказательств того, что армяне никакого отношения к кавказским народам не имеют» // <http://www.1newsaz/politics/2011061114537260.html>

<sup>7</sup> Эксклюзивное интервью...

ского халифата, появления внешних акторов – сельджуков, монголов и османов (с. 23-40). Не отмечается, что после арабского завоевания в начале VII в. создается провинция «Армина» VIII-IX вв., включающая Армению, Грузию и Албанию. Почин арабов поддержали монголы. При их владычестве Армения, Восточная Грузия, Ширван и Атрпатакан вошли в состав наместничества. Восточная Армения составила один вилайет, а Западная – другой, под названием «Великая Армения»<sup>1</sup>.

Подход к данному периоду Кавказа раскрыт в предшествующей работе Р. Гусейнзаде «Кавказ и Сельджуки», где говорится о представлении «кавказской части» сельджукских владений: об Азербайджане, Грузии, Дагестане и в той степени, какая потребуется, об «Армении», которая «тогда определялась как географическое пространство в Восточной Анатолии»<sup>2</sup>. Между тем Азербайджана тогда не было, но была Армения. Поэтому в нивелировочном духе представляется завоевание турками-сельджуками Ани в 1064 г.<sup>3</sup>, поскольку Византия в 1021 г. упразднила Васпураканское царство, а в 1045 г. захватила Анийское царство. В результате было подорвано единство сопротивления туркам-сельджукам<sup>4</sup>.

Использованное же понятие Армения как «географическое пространство» восходит к турецкому историку К. Гюрюну, который название страны связывает с двумя факторами: по самоназванию народа (Турция, Германия, Франция) либо по местности (Италия, США). Тем самым отвергается автохтонность армян и их наименование для внешнего мира с царем Арамом<sup>5</sup>. В армянской истории представлены два таких знаковых царя: Арам Объединитель Айказуни (1824 г. до н. э.)<sup>6</sup> и Арам – первый правитель Урарту (859-844 до н. э.)<sup>7</sup>. Сами армяне себя называют *haj* (хай)<sup>8</sup>.

4) XVI-первая половина XIX веков, когда за Кавказ боролись главным образом Османская, Сефевидская и Российская империи. «Если в XV-XVII веках «битву за Кавказ» османы вели с азербайджанскими государствами – Аг-Гойунлу и Сефевидским, то в XVIII-начале XX столетия – уже с Российской империей» (с. 46). Обращает внимание на включение в эту схватку искусственного понятия «азербайджанских государств». Держава Ак-Коюнлу (белобаранные) была создана туркменским племенем соответствующего названия, правящим в иранском Азербайджане, Ираке и Западном Иране (столицей являлся г. Тебриз)<sup>9</sup>,

---

<sup>1</sup> История Армении, под ред. Э. Л. Даниеляна, Ереван, 1999, с. 83.

<sup>2</sup> Гусейнзаде Р. А., Кавказ и Сельджуки, Баку, 2010, с. 16 // <http://elibrary.bsu.az/books460/N454.pdf>

<sup>3</sup> Там же, с. 72.

<sup>4</sup> Средневековая Армения. Анийское армянское царство. Багратиды // [http://fca.narod.ru/srednevekovaaya\\_armeniya\\_bagratidi.html](http://fca.narod.ru/srednevekovaaya_armeniya_bagratidi.html)

<sup>5</sup> Гюрюн К., Армянское досье, Баку, 1993, с. 12 // <http://elibrary.bsu.az/yenii/ebookspdf/ov48huS9.pdf>

<sup>6</sup> Краткие сведения о династиях и царях Армении // <http://www.bvahan.com/ArmenianWay/AW/Nobility/KingsBiosRus.html>

<sup>7</sup> Арам первый царь Урарту // <http://elektra186.livejournal.com/226409.html>

<sup>8</sup> Армения. Образование нации и государства // <http://www.world-history.ru/countriesabout/2290.html>

<sup>9</sup> Ак-Коюнлу («Белобаранные») // <http://www.olmamedia.ru/histrf/book/akkoyunlu-belobarannye.html>

а основоположник Сейфидской династии шах Исмаил (1501-1524) утвердился вначале в персидском Азербайджане, а затем во всем Иране<sup>1</sup>. Есть точка зрения о курдских корнях династии Сейфидов, но доминирует тюркское происхождение. Столицами являлись г. Тебриз, затем Казвин и Исфахан. При этом Сефевиды считали себя наследниками древнеиранских царских династий, а не тюркских<sup>2</sup>.

В схватке за Кавказ победительницей вышла Россия, присоединившая местные феодальные владения и ханства, осуществившая переселение армян из Османской и Персидской империй. Не указывается, что армяне переселялись из одной части Армении (турецкой и персидской) в российскую.

Опущено переселение азербайджанцев из провинции Персии Азербайджан после Туркманчайского мира 1828 г. в Восточное Закавказье, создавших в 1918 г. (с. 40-55) Республику Азербайджан. Хотя сами мифотворцы отмечают кочевое происхождение азербайджанцев. Так, директор института истории Я. Махмудов отмечает: «У каждого народа своя история. Азербайджанцы расселены на различных территориях». Отсюда территориальные претензии к соседям<sup>3</sup>.

Доминирующей тенденцией этноразвития закавказских татар становится тюркизм. Еще в августе-сентябре 1906 г. в Бакинской и Елисаветпольской губернии был создан «Кавказский мусульманский союз «Дарай» (Оборона). Номинально для борьбы против армян и русификации. Инструментами действия были определены просвещение и террор. 9 ноября 1906 г. совершено покушение на генерала Голощапова, бывшего генерал-губернатором в Шуше во время армяно-татарских столкновений.

В марте 1907 г. в Елисаветполе прошел съезд мусульманского населения Закавказья, Северного Кавказа и Крыма. Постановлено очередной съезд провести в Крыму и там организовать радикальный всеобщий мусульманский союз для достижения уступок от властей. Среди них важным представлялся территориальный вопрос: «При помощи бакинских капиталистов-мусульман выкупить у армян все земли от Агдама до Ходжалы для заселения исключительно мусульманами, принудить шушинцев жить обязательно в Шуше и сделать Карабах мусульманской провинцией»<sup>4</sup>.

Любимым мифом информационной войны стало утверждение об азербайджанском происхождении города Ереван. Когда же в 2015 г. Ереван был занесен в список 16 древних городов Европы, мифотворцам стало неудобно. Сайт «haggin.az» констатировал: «Ереван – древний армянский город, не наша история. Досадно! Больно! Обидно! Да, это ложь! Да, фальсификация! Да, мы много писали о том, что Ереван – средневековый азербайджанский город, построенный чуть более 500 лет назад, опровергали армянский домисел о том, что Ереван

---

<sup>1</sup> Шах Исмаил I и его национальная принадлежность // <http://anl.az/down/meqale/kaspi/2016/oktyabr/512595.html>

<sup>2</sup> Станислав Тарасов, Почему мелики Карабаха не воспользовались «наследием»Надир-шаха // <http://regnum.ru/news/1461967.html>

<sup>3</sup> Ягуб Махмудов, «Армянские историки пусть оставят себе эпитет «баран» // <http://vesti.az/news/290701>

<sup>4</sup> Дякин В. С., Национальный вопрос во внутренней политике царизма (XIX-начало XX вв. СПб., 1998, с. 695.

старше Рима на 29 лет и т.д. Но, увы, не сработало!»<sup>1</sup>

5) Вторая половина XIX-начало XXI вв., когда Кавказ входил в состав Российской империи и СССР, а после их распада возникло три местных государства – Грузия, Азербайджан и Армения. Выделены три этапа. Первый – российский имперский (вторая половина XIX-начало XX вв.); второй – советский (1921-1991 гг.). При этом Азербайджан стал царско-советским проектом по захвату провинции Азербайджан (Атрпатакан) у Ирана, оказавшейся несостоятельной, и стал проводить политику экспансионизма к соседям. Третий этап – конец XX-начало XXI в., когда Северный Кавказ остался в составе Российской Федерации, а на Южном Кавказе появились независимые государства (с. 55-60).

В концепцию «Азербайджанский Кавказ» (формально Южный Кавказ) вписана проблема восстановления армянской государственности в новой и новейшей истории. Она представлена в пятой главе «Кто, когда и почему обустроил армян в Северном Азербайджане». Процесс восстановления государственности состоит из пяти этапов. Первым этапом рассматривается Армянская область (1828-1840); вторым – образование Ереванской губернии в 1849 г., третьим – провозглашение Республики Армения в 1918 г., четвертым – формирование Советской Армении в 1920 г., а пятым – установление независимой Республики Армения с кураторством Нагорного Карабаха и «захватом семи районов» Азербайджанской Республики. Все это оформлено в подглаву 5.2 «От Армянской области» до моноэтничной Республики Армения (с. 301,313, 371-319).

Прежде всего отметим, что изложение парадигмы восстановления армянской государственности заимствовано. Оно представлено еще в 1995 г. в армянской историографии, где отмечается организация «армянских образований» после Туркманчайского мира 1828 г. на протяжении XX-начала XXI вв: «Созданы основы армянских образований – Армянская область, Ереванская губерния, Республика Армения»<sup>2</sup>. В 1998 г. показано, что советская фаза развития обусловила деарменизацию Нахичевана и Карабаха. Развал Советского Союза сопровождался созданием Республики Нагорный Карабах (Арцах), ставшего международным конфликтом современности<sup>3</sup>.

В то же время Р. Гусейнзаде внес элемент «азербайджанизма» в этапы парадигмы восстановления армянской государственности. Создание Армянской области представляется как обозначение «Армянского географического пространства» на территории ханств Еревана и Нахичевана (с. 317, 318). Между тем как манифест царя Николая I от 21 марта 1828 г. об окончании войны с Персией, о создании Армянской области отмечает присоединение «части древней Армении» – Араратских ханств Еревана и Нахичевана<sup>4</sup>. В тот же день состоялся указ о создании Армянской области<sup>5</sup>.

Ереванская губерния имеет свой процесс образования (1846-1850). 9 июня 1849 г. был принят закон об образовании Ереванской губернии, а сама губерния

---

<sup>1</sup> Обида и досада фальсификаторов, или что бывает, когда уверуешь в собственную ложь // <http://fmgnews.info/36064-obida-i-dosada>

<sup>2</sup> Тунян В. Г., А. С. Грибоедов и Армения, Ереван, 1995, с. 59.

<sup>3</sup> Тунян В. Г., Карабахский конфликт, Ереван, 1998, с. 97.

<sup>4</sup> Высочайший манифест // «Русский инвалид», 29 марта 1829.

<sup>5</sup> Тунян В. Г., Россия и Армянский вопрос, Ереван, 1988, с. 29.



(присутственные места) открыта 1 января 1850 г.<sup>1</sup>.

Относительно провозглашения Республики Армения в мае 1918 г. указывается, что руководство Азербайджана якобы сделало «царский подарок», подарив ей в качестве столицы г. Ереван. Подход является очередным мифом азерпропа. Армянская сторона поставила в известность Мусульманский национальный Совет об избрании Еревана в качестве столицы независимой Республики Армения. Мусульманский Совет, находящийся в Тифлисе, когда намеченную столицу г. Гянджу предстояло еще занять, поскольку в Баку у власти находилась Советская коммуна, был вынужден принять позицию Армянского Совета. Если вначале мусаватисты планировали создать конфедерацию Азербайджана и Армении, то в первой статье «Акта» (Декларации) о независимости от 28 мая 1918 г. намечалось установить власть Азербайджана в Восточном и Южном Закавказье, т.е. поглотить Республику Армения. Это и привело затем к автономным образованиям в Нахичеване и Нагорном Карабахе<sup>2</sup>.

Несостоятелен тезис о моноэтничности Республики Армения как проявлении формы национализма (с. 320, 321). На деле это явление – следствие Геноцида армян, когда часть турецких армян спаслась на территории Республики Армения. С другой стороны – это результат экспансионистской политики Азербайджана, захватившего территории Карабаха, Нахичевана и части Зангезура (Азербайджанская Армения). Следствием стало изменение статуса Нахичевана: Московский договор 1921 г. – протекторат, Карсский договор 1921 г. – покровительство, 1936 г. – автономная республика в составе Азербайджана. В результате протекторат Азербайджана над Нахичеваном был преобразован в государственно-политический суверенитет<sup>3</sup>.

Тезис о потере территорий Азербайджана относительно, поскольку имеются в виду ранее захваченные армянские территории. Официальная пропаганда утверждает о потере 20% территории Азербайджана, составляющих 86660 кв. км. По уточненным подсчетам азербайджанской стороны под контролем освободительной армии Нагорного Карабаха находится 12694 кв. км. Из этого следует утеря не 20% процентов территории, а 14%<sup>4</sup>. На деле площадь семи районов, прилегающих к НКР, составляет 10% от общей площади Азербайджана. В резолюциях ООН и документах ОБСЕ нигде не отмечено об «оккупации» Армянской территории Азербайджана<sup>5</sup>.

Под контролем Азербайджана остаются отдельные территории Нагорно-Карабахской Республики – части Мартунинского и Мартакертского районов и

---

<sup>1</sup> Тунян В. Г., Восточная Армения в составе России, Ереван, 1989, с. 51-57, *его же*: Административно-экономическая политика самодержавия России в Закавказье. I пол. XIX в., Ереван, 2003, с. 93.

<sup>2</sup> Тунян В. Г., Реальная политика и миф об «уступке» Еревана // «Акунк», 2016, № 1, с. 17-22.

<sup>3</sup> Кузнецов О., Значение международно-правовых договоров в институционализации политико-правового статуса Нахичеванской автономии в составе Азербайджана // Кавказ. Глобализация, вып. 1-2, 2014, с. 180, 181.

<sup>4</sup> Оккупация Армении: 14%, а не 20% // <http://www.disput.az.index.php?app=forums&module=forums&controller=topic&id=436881>

<sup>5</sup> Нагорный Карабах: факты против лжи // <http://sumgait.info/caucasusconflicts/nagorno-karabakhfacts/nagorno-karabakh-facts-annex.htm>

весь Шаумяновский район<sup>1</sup>. Еще в 1923-1924 гг. от территории Нагорного Карабаха в 8 тыс. кв. км было урезано 3 тыс. кв. км., а к концу 1930-х годов потеря составила 4400 кв. км.<sup>2</sup>. При этом для сохранения политического режима в Баку необходимо постоянное напряжение на армянской границе<sup>3</sup>.

Таким образом, книга Р. Гусейнзаде «Кавказ и армяне» – типичный продукт психотропной войны, сочетающий научные азы с беллетристикой и армянским антисторизмом. Представленная концепция истории Кавказа («Азербайджанский Кавказ» и армяне) стала моделью для обоснования различных периодов азербайджанской истории – древнеазербайджанского, среднеазербайджанского и новейшего. Удревление истории Азербайджана происходит за счет приписывания происхождения от разных тюркских народов и освоения истории других государств. Сделан упор на представление Азербайджана, за счет провинции Ирана Азербайджан, активным участником геополитических процессов на Кавказе и в Передней Азии. Потомки алтайских тюрок представлены обладателями «исконной» Родины на Кавказе.

*ВАЛЕРИЙ ТУНЯН*

---

<sup>1</sup> МИД Армении: Азербайджан должен вернуть оккупированные армянские территории // <http://www.panar-menian.net/rus/news/216145>

<sup>2</sup> Хачатрян К. Г., Сукиасян А. К., Бадалян Г. М., Территориальные потери Советской Армении и НКАО в 1920-1930-х годах, Ереван, 2012, с. 147, 148 (на арм. яз.).

<sup>3</sup> Азербайджану нужны небольшие войны за Карабах // <http://www.nv.am/region/55840-2017-01-31-07-09-30>